

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

**Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

«09» января 2018г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Заместитель председателя – зам.зав. по ОВР Е.Б. Буторина,
Секретарь – зам. зав. по АХР М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Повестка дня:

1. План по противодействию коррупции на 2018-2022годы.
2. План мероприятий по противодействию коррупции на 2018-2022 годы.
3. Рассмотрение перечня коррупционно опасных функций и перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову

Она которая разъяснила присутствующим основные направления работы Комиссии, в соответствии с Положением о Комиссии по противодействию коррупции, функциональные обязанности членов.

Голосовали: «за» - 5 человек;
«против» - 0 человек;
«воздержался» - 0 человек.

Постановили принять план по противодействию коррупции на 2018-2022 годы.

2. По второму вопросу всеми членами Комиссии был составлен план мероприятий по противодействию коррупции на 2018-2022 учебный год.

Постановили принять.

Голосовали: «за» - 5 человек;
«против» - 0 человек;
«воздержался» - 0 человек.

3. Рассмотрели перечень коррупционно опасных функций и перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками.

Постановили принять.

Голосовали: «за» - 5 человек;
«против» - 0 человек;
«воздержался» - 0 человек.

Постановили:

1. Содействовать реализации антикоррупционной политики ГБДОУ детский сад №103.

2. Выполнять функциональные обязанности, в соответствии с Положением о Комиссии по противодействию коррупции.

3. Реализовывать мероприятия в соответствии с Планом.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:




Позднякова Я.Ю.

Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«10» июля 2018г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Приглашены:

И.Б. Буторина – воспитатель
Е.Б. Буторина – зам. зав. по УВР

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в
ГБДОУ детский сад № 103 сестер:

Буториной Елены Борисовны- заместителя заведующего по УВР
Буториной Ирины Борисовны - воспитателя

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову

Я.Ю. предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде

материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные постановлением** Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за

исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь запрет на совместную работу непосредственным подчинении друг другу родственников. При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в непосредственном подчинении друг другу.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких-либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2,).

(Приложение 1 - позиция Прокуратуры; Приложение 2 - позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Буториной Елены Борисовны и Буториной Ирины Борисовны, можно сделать следующие выводы: Буторина Ирина Борисовна работает в должности воспитателя и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по УВР, как и другие воспитатели детского сада:

- в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей воспитателя, Буториной Ирины Борисовны, не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий, ни по какому из направлений его работы;
- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

- заработная плата начисляется заведующим в соответствии с Положением об оплате труда, а не заместителем заведующего по УВР. При этом зам. зав. по УВР не входит в состав Комиссии при определении стимулирующей части оплаты труда воспитателя Буториной И.Б. и, таким образом, не может влиять на размер его заработной платы.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Г.В. Герасимова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между зам. зав. по УВР Е.Б. Буториной и воспитателем И.Б. Буториной отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

Решили:

Конфликт интересов между зам. зав. по УВР Е.Б. Буториной и воспитателем И.Б. Буториной отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:
Секретарь комиссии:

М.Ю. Позднякова
М.Г. Алешова

Позднякова Я.Ю.
Алешова М.Г.

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«11» июля 2018г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Секретарь – зам. зав. по АХЧМ.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Приглашены:

Т.А. Волкодав – воспитатель
М.А. Волкодав – воспитатель

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГБДОУ детский сад № 103 матери и дочери:
Волкодав Татьяны Александровны-воспитателя
Волкодав Марии Александровны - воспитателя

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову
Я.Ю. предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде

материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные постановлением** Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за

исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь запрет на совместную работу непосредственным подчинении друг другу родственников. При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в непосредственном подчинении друг другу.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2.).

(Приложение 1- позиция Прокуратуры; Приложение 2 -позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Волкодав Татьяны Александровны и Волкодав Марии Александровны, можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления детского сада.

Волкодав Мария Александровна работает в должности воспитателя и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по УВР, как и другие воспитатели детского сада.

-в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей воспитателя, Волкодав Марии Александровны, не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий, ни по какому из направлений его работы;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Г.В. Герасимова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между воспитателем Г.А. Волкодав и воспитателем М.А. Волкодав отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

Решили:

Конфликт интересов между воспитателем Т.А. Волкодав и воспитателем М.А. Волкодав отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:

М.Ю. Позднякова
М.Г. Алешова

Позднякова Я.Ю.

Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«12» июля 2018г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Приглашены:

М.Е. Трепс – воспитатель
Т.А. Ефремова – помощник воспитателя

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в
ГБДОУ детский сад № 103 матери и дочери:

Трепс Маргариты Евгеньевны-воспитателя
Ефремовой Татьяны Александровны - помощника воспитателя

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову

Я.Ю. предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде

материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением повышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные постановлением** Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за

исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь запрет на совместную работу непосредственно подчинении друг другу родственников. При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в непосредственном подчинении друг другу.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких-либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2,).

(Приложение 1 - позиция Прокуратуры; Приложение 2 - позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Трепс Маргариты Евгеньевны и Ефремовой Татьяны Александровны, можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления детского сада.

Ефремова Т.А. работает в должности помощника воспитателя и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по АХЧ, как и другие служащие и рабочие детского сада.

- в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей помощника воспитателя, Ефремовой Татьяны Александровны, не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий, ни по какому из направлений его работы;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Г.В. Герасимова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между воспитателем М.Е. Трепси помощником воспитателя Т.А. Ефремовой отсутствует, указанные работники соблюдают требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

Решили:

Конфликт интересов между воспитателем М.Е. Трепси помощником воспитателя Г.А. Ефремовой отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:

Позднякова
Алешова

Позднякова Я.Ю.

Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

**Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга**

«13» июля 2018г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Приглашены:

М.В. Матвеева – воспитатель
О.В. Чичелова – воспитатель

Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в
ГБДОУ детский сад № 103 сестер:

Матвеевой Марии Владимировны-воспитателя
Чичеловой Ольги Владимировны - воспитателя

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все
члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах,
включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову

Я.Ю. предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы
указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии
с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее –
Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при
которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего
Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на
объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или
может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского
служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта
Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению
вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской
Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные постановлением** Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей,

установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, **наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.**

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь **запрет на совместную работу в непосредственном подчинении друг другу родственников.** При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в **непосредственном подчинении друг другу.**

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2,).

(Приложение 1- позиция Прокуратуры; Приложение 2 -позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Матвеевой Марии Владимировны и Чичеловой Ольги Владимировны, можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления детского сада.

Матвеева М.В. работает в должностивоспитателя и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по УВР, как и другие воспитатели детского сада.

-в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей воспитателя, Матвеевой Марии Владимировны, не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий, ни по какому из направлений его работы;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Г.В. Герасимова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между воспитателем М.В. Матвеевой и воспитателем О.В. Чичеловой отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному

поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

Решили:

Конфликт интересов между воспитателем М.В. Матвеевой и воспитателем О.В. Чичеловой отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:



Позднякова Я.Ю.

Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«16» июля 2018г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Приглашены:

М.В. Матвеева – воспитатель
Л.Д. Шарапова – воспитатель
Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в
ГБДОУ детский сад № 103 матери и дочери:

Матвеевой Марии Владимировны-воспитателя
Шараповой Людмилы Дмитриевны - воспитателя

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все
члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах,
включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову

Я.Ю. предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы
указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии
с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.
№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее –
Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при
которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего
Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на
объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или
может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского
служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта
Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению
вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской
Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной
заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на
объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность
получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов
(неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде
материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи

или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные постановлением** Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за

исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, **наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.**

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь **запрет на совместную работу непосредственным подчинении друг другу родственников.** При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в **непосредственном подчинении друг другу.**

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких-либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2,).

(Приложение 1 - позиция Прокуратуры; Приложение 2 - позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Матвеевой Марии Владимировны и Шараповой Людмилы Дмитриевны, можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления детского сада.

Шарапова Л.Д. работает в должности воспитателя и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по УВР, как и другие воспитатели детского сада.

- в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей воспитателя, Шараповой Людмилы Дмитриевны, не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий, ни по какому из направлений его работы;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Г.В. Герасимова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между воспитателем М.В. Матвеевой и воспитателем Л.Д. Шараповой отсутствует, указанные работники соблюдают требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

Решили:

Конфликт интересов между воспитателем М.В. Матвеевой и воспитателем Л.Д. Шараповой отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:

Матвеева
Алешова

Позднякова Я.Ю.
Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«17» июля 2018г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Приглашены:

М.В. Матвеева – воспитатель
Л.Д. Шарапова – воспитатель
Повестка заседания Комиссии:

1. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в ГБДОУ детский сад № 103 тети и племянницы:
Чичеловой Ольги Владимировны-воспитателя
Шараповой Людмилы Дмитриевны - воспитателя

На заседании присутствуют пять членов Комиссии из пяти, кворум имеется. Все члены Комиссии своевременно уведомлены о времени и месте заседания и о вопросах, включенных в повестку дня.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову

Я.Ю. предложила членам Комиссии рассмотреть ситуацию совместной работы указанных сотрудников на предмет конфликта интересов и ознакомила членов Комиссии с законодательством, регламентирующим данную ситуацию.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г.

№ 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее – гражданский служащий) влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации».

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон № 79-ФЗ, под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи

или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона № 79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

В соответствии с пунктом 5 частью 1 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 21.11.2011, с изм. от 22.11.2011) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено ограничение, связанное с гражданской службой:

1. Гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае:

близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с гражданским служащим, если замещение должности гражданской службы связано с **непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.**

Так же необходимо отметить, что далеко не любое выполнение функций государственного управления в отношении родственников влечет конфликт интересов. В частности, если государственный служащий предоставляет государственные услуги, получение которых одним заявителем не влечет отказа в предоставлении услуги другим заявителям, и при этом не обладает дискреционными полномочиями, позволяющими оказывать кому-либо предпочтение, вероятность возникновения конфликта интересов при предоставлении таких услуг родственникам в большинстве случаев является незначительной (дискреционные полномочия представляют собой коррупциогенный фактор лишь тогда, когда они состоят в возможности выбора между применением завышенных требований закона и отказа от их применения).

Указанное законодательство относится к лицам, находящимся на государственной службе. Работа в государственном учреждении не относится к государственной или муниципальной службе и поэтому действие указанного закона №79-ФЗ не может распространяться на указанных сотрудников.

Однако, следует отметить, что в соответствии с ч.1 Приказа Минобрнауки РФ от 28 октября 2015 г. N 1227 " О распространении на работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки РФ, ограничений, запретов и обязанностей" установлено, что на работников, замещающих должности, включенные в перечень должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством образования и науки Российской Федерации, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей и при замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. N 1070, **распространяются ограничения, запреты и обязанности**, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. N 568 "О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом "О противодействии коррупции" и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции".

В соответствии с п.3 Постановления Правительства РФ от 05.07.2013 №568 (с изменениями от 15 февраля 2017) работники не могут осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства если осуществление трудовой функции связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому, за

исключением работников, замещающих должности в федеральных государственных учреждениях.

Таким образом, **наличие близкого родства законодательно не является препятствием для осуществления трудовой деятельности в государственных учреждениях.**

Вышеуказанным Постановлением устанавливается лишь **запрет на совместную работу непосредственным подчинении друг другу родственников.** При этом указаны должности, на которые этот запрет распространяется (для общеобразовательных организаций - это директор и главный бухгалтер).

Действие указанного Приказа Минобрнауки РФ распространяется на организации, созданные для выполнения задач, поставленных перед Минобрнауки РФ. Если указанный Приказ применить к государственной образовательной организации СПб, то трудовая деятельность родственников в одной организации и в этом случае возможна, если отсутствует непосредственное подчинение.

Трудовой кодекс РФ вообще не содержит требований по ограничению приема родственников на работу в государственное учреждение, даже если они находятся в **непосредственном подчинении друг другу.**

Таким образом, действующее законодательство не запрещает совместную работу родственников в государственном учреждении СПб и также не устанавливает каких либо ограничений при их работе.

Данный вывод содержит также позиция Прокуратуры Санкт-Петербурга и Профсоюзов РФ (Приложения 1, 2,).

(Приложение 1 - позиция Прокуратуры; Приложение 2 - позиция Профсоюзов РФ)

Однако, в любом случае на организацию возложена обязанность недопущения конфликта интересов.

В конкретной ситуации, рассмотрев должностные обязанности Чичеловой Ольги Владимировны и Шараповой Людмилы Дмитриевны, можно сделать следующие выводы:

- нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому ни по одному из направлений работы в соответствии со схемой управления детского сада.

Шарапова Л.Д. работает в должностивоспитателя и по утвержденной схеме управления непосредственно подчиняется заместителю заведующего по УВР, как и другие воспитатели детского сада.

- в соответствии с трудовым договором в исполнение должностных обязанностей воспитателя, Шараповой Людмилы Дмитриевны, не входит осуществление каких-либо финансово-хозяйственных полномочий, ни по какому из направлений его работы;

- нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений как одного так и другого сотрудника.

Исходя из вышесказанного, в данной конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки конфликта интересов и нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, исключены обстоятельства возникновения коррупционных проявлений.

Г.В. Герасимова предложила следующее решение:

Конфликт интересов между воспитателем О.В. Чичеловой и воспитателем Л.Д. Шараповой отсутствует, указанные работники соблюдают требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за»- 5

«против» - 0

«воздержались»- 0

Решили:

Конфликт интересов между воспитателем Чичеловой О.В. и воспитателем Л.Д. Шараповой отсутствует, указанные работники соблюдали требования к служебному поведению и требования об урегулировании конфликта интересов, ограничения при исполнении должностных обязанностей ими соблюдаются.

Отсутствует также возможность возникновения конфликта интересов из-за отсутствия непосредственной подчиненности и подконтрольности сотрудников друг другу.

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:



Позднякова Я.Ю.



Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«11» января 2019г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Заместитель председателя – зам.зав. по ОВР Е.Б. Буторина,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Повестка дня:

1. Подведение итогов работы комиссии по противодействию коррупции в дошкольном учреждении за 2018-2019 учебный год.
2. Внесение предложений по работе комиссии на следующий год.

Слушали:

1. По первому вопросу слушали Я.Ю. Позднякову

Она проанализировав работу комиссии в течении учебного года. Отметила положительные моменты в деятельности комиссии: содействие накоплению нормативно-правовой базы в области антикоррупционного законодательства в учреждении, просвещение сотрудников и родителей (законных представителей) воспитанников в области антикоррупционной политики

Член комиссии Власова О.В. отметила информационную открытость антикоррупционной пропаганды в учреждении и выступила с предложением более активного использования сайта образовательной организации с целью размещения материалов по антикоррупционной политике в ДОУ.

Председатель первичной профсоюзной организации Герасимовой Г.В. обратила внимание на эффективность контроля, применяемого в учреждении в соответствии с планом работы.

Член комиссии Субратова Л.В. предложила признать работу комиссии удовлетворительной.

Голосовали: «за» - 5 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Постановили признать работу комиссии по противодействию коррупции удовлетворительной.

2. По второму вопросу слушали председателя первичной профсоюзной организации Герасимову Г.В.

Она выступила с предложением организовывать заседания комиссии по противодействию коррупции чаще с целью улучшения эффективности работы комиссии. Эта инициатива была поддержана всеми членами комиссии.

Голосовали: «за» - 5 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Постановили:

1. Признать работу комиссии по противодействию коррупции удовлетворительной.
2. Включить предложения членов комиссии в разработку плана работы комиссии по противодействию коррупции на будущий год.

Председатель комиссии:
Секретарь комиссии:

Я.Ю. Позднякова
М.Г. Алешова

Позднякова Я.Ю.
Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«28» июня 2019г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Заместитель председателя – зам.зав. по ОВР Е.Б. Буторина,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Повестка дня:

1. Соблюдение антикоррупционного законодательства в сфере дошкольного воспитания.

2. Слушали:

1. Был заслушан доклад заведующего Я.Ю. Поздняковой о соблюдении антикоррупционного законодательства в ГБДОУ №103

Ознакомившись с информацией заведующего Я.Ю. Поздняковой, комиссия отмечает, что в системе образования ДОУ для предупреждения и предотвращения коррупционных появлений проводятся следующие мероприятия:

В ходе выполнения решений комиссии по противодействию коррупции в части целевого и эффективного расходования бюджетных средств, использования имущества, находящегося в муниципальной собственности были разработаны и проведены следующие мероприятия:

- ежегодно на основании приказов проводится инвентаризация имущества используемого в ДОУ.

Антикоррупционным условием в сфере образования является четкое определение объема и содержания бесплатных образовательных услуг, гарантируемых государством.

Самостоятельным механизмом государственно-общественного управления в сфере образования является публичная отчетность. На сайте ДОУ помещены бюджетные сметы, отчеты о расходовании средств, отчеты о выполненных мероприятиях по модернизации общего образования, правила приема в образовательные учреждения.

Прием ДОУ ведется в соответствии с нормативными документами. А введение электронных услуг (административные регламенты, правила приема в ДОУ), позволит увеличить прозрачность деятельности ДОУ, не допускать коррупционных действий со стороны руководителя.

Заслушав и обсудив доклад заведующего Я.Ю. Поздняковой комиссия решила:

Информацию заведующего Я.Ю. Поздняковой принять к сведению.

Голосовали: «за» - 5 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Постановили:

1. продолжить работу по противодействию коррупции в сфере дошкольного воспитания;
2. регулярно осуществлять проверку достоверности результатов инвентаризации имущества (оборудования) используемых в ДОУ.

Председатель комиссии:
Секретарь комиссии:

Мейер
Алеш

Позднякова Я.Ю.
Алешова М.Г.

Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 103
комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга
192281, С-Пб, Купчинская ул., д. 14, корп. 2, литера А, телефон-факс: (812) 366-51-81

Протокол
заседания комиссии по противодействию коррупции
в ГБДОУ детский сад № 103 Фрунзенского района Санкт-Петербурга

«24» января 2020г

Присутствовали:

Председатель – Я.Ю. Позднякова, заведующий,
Заместитель председателя – зам.зав. по ОВР Е.Б. Буторина,
Секретарь – зам. зав. по АХЧ М.Г. Алешова, ответственный
Г.В. Герасимова – воспитатель, председатель ПК,
О.В. Власова – воспитатель,
Л.В. Субратова - секретарь Совета ОУ, делопроизводитель.

Повестка дня:

1. Подведение итогов работы комиссии по противодействию коррупции за 2019 г.
2. Анализ соответствия законодательству локальных нормативных актов учреждения, устанавливающих системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования.
3. Анализ организации и проведения мероприятий по формированию антикоррупционного мировоззрения у воспитанников ГБДОУ
4. Утверждение мероприятий по противодействию коррупции в ГБДОУ на 2020г.

Слушали:

I. По первому вопросу слушали ответственного секретаря комиссии об итогах деятельности комиссии по противодействию коррупции в дошкольном учреждении за 2019 г. Выполнение запланированных мероприятий на 2019 год осуществлялось в соответствии с планом в полном объёме.

1. Мониторинг изменений действующего антикоррупционного законодательства проводился регулярно.
2. Вопросы исполнения законодательства в области противодействия коррупции рассматривались на общих собраниях трудового коллектива, заседаниях Педагогического совета, родительских собраниях.
3. Проведён мониторинг качества предоставления образовательных услуг в мае 2019 г.
4. Систематически проводился внутренний контроль в ДОУ по вопросам организации питания воспитанников
5. Документы на сайте ОУ и портале bus.gov. размещаются своевременно.

Председатель Комиссии предложила считать работу комиссии ОУ за истёкший период удовлетворительной. Вопрос по итогам работы Комиссии по противодействию коррупции был поставлен на голосование.

Голосовали: «за» - 5 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Постановили:

Постановили: признать работу Комиссии по противодействию коррупции ОУ за истёкший период удовлетворительной

2. По второму вопросу слушали члена Комиссии, председателя профсоюзного комитета ДОУ В соответствии с Планом мероприятий по противодействию коррупции Комиссией ОУ был проведён анализ соответствия законодательству локальных нормативных актов учреждения, устанавливающих системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования. Нарушений не выявлено.

3. По 3-му вопросу слушали ответственного секретаря комиссии. В соответствии с Планом мероприятий по противодействию коррупции в ДОУ проводилась работа по организации мероприятий по формированию антикоррупционного мировоззрения у воспитанников ГБДОУ детского сада. Она ознакомила членов Комиссии с результатами реализации в учреждении системы воспитательной работы по формированию у воспитанников детского сада антикоррупционного мировоззрения.

4. Вопрос по утверждению Плана работы Комиссии по противодействию коррупции был поставлен на голосование

Голосовали: «за» - 5 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Постановили: Утвердить План работы Комиссии по противодействию коррупции на 2020 год

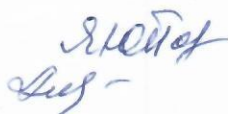
Решение по итогам заседания Комиссии по противодействию коррупции ГБДОУ

Постановили:

1. Признать работу комиссии по противодействию коррупции удовлетворительной.
2. Утвердить План работы Комиссии по противодействию коррупции на 2020 год

Председатель комиссии:

Секретарь комиссии:



Позднякова Я.Ю.

Алешова М.Г.